



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u nastavljenom postupku radi naknadne diobe stečajne mase iza VINOPLD d.o.o. u stečaju Osijek, Vijenac Paje Kolarića 9, OIB 90842390441, odlučujući o nagradi stečajnog upravitelja kojem je prestala dužnost, 10. veljače 2022.

riješio je

I – Ranijem stečajnom upravitelju Zdenku Bešliću, dipl.oec iz Slavonskog Broda, Petra Krešimira IV br. 4, OIB 40568270984, za radnje obavljene u postupku nad imovinom stečajnog dužnika koji je prestao postojati, određuje se jednokratna nagrada u iznosu **8.000,00 kn bruto**, uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje u visini 7,5%.

II – Novoimenovana stečajna upraviteljica stečajne mase iza VINOPLD d.o.o. u stečaju, dužna je po pravomoćnosti ovog rješenja, na teret troškova stečajnog postupka, isplatiti ranijem stečajnom upravitelju odmjerenu nagradu.

III - Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-15/2011-193 od 28.01.2011. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom VINOPLD d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Vinogradska 17, OIB 30602437154, zbog nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje dospjelih obveza.

2. Istim rješenjem određeno je da će stečajni upravitelj u ime dužnika, a za račun stečajne mase, nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, nastaviti ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Samoboru posl.br. Ovr-692/04.

3. Za obavljene poslove u stečajnom postupku stečajnom upravitelju je pravomoćnim rješenjem posl.br. St-15/2001-185 od 15.12.2010. određena konačna nagrada za izvršene poslove stečajno-upraviteljske službe u neto iznosu od 170.000,00 kn.

4. Nakon brisanja dužnika iz sudskog registra, stečajni upravitelj je podneskom od 16.09.2014. dostavio izvješće o naplati potraživanja u korist stečajne mase u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Samoboru pod posl.br. Ovr-386/09 (raniji br. Ovr-692/04) te je izvijestio sud da su tijekom ovrhe prodane nekretnine vlasništva ovršenika tako da je stečajna masa temeljem pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Samoboru posl.br. Ovr-386/09-117 od 08.05.2014. ostvarila novčani priljev u iznosu 215.822,00 kn.

5. Iz navedenog iznosa stečajni upravitelj podmirio je sve obveze stečajne mase koje su ostale nepodmirene u vrijeme zaključenja stečajnog postupka kao i troškove koji su nastali tijekom provođenja ovrhe, a ostatak u iznosu 5.570,00 kn vraćen je na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka. Za obavljene radnje stečajnom upravitelju određena je daljnja nagrada u neto iznosu 21.582,20 kn koja je odmjerena prema ranije važećoj Uredbi i to čl. 4 i čl. 17 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN br. 189/03). Na taj način stečajnom upravitelju je tijekom postupka isplaćeno ukupna bruto nagrada od 286.423,50 kn.

6. Nakon podnošenja završnog izvješća o podmirenju troškova i svih obveza stečajne mase od 27.11.2014., stečajni upravitelj nije sudu podnosio daljnja izvješća o eventualnom nastavljanju ovršnog postupka radi naplate iste ovršne tražbine, a u međuvremenu njegova dužnost je prestala s danom 22.02.2021. kada je postalo pravomoćno rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave KLASA: UP/I-133-04/20-04/11, URBROJ: 514-04-02-02/1-20-02 od 04.12.2020. brisan s liste stečajnih upravitelja. Tu činjenicu sud je utvrdio rješenjem posl.br. St-15/2011-45 od 14.09.2021.

7. Nakon prestanka dužnosti stečajnog upravitelja, Općinski sud u Novom Zagrebu, dana 25.08.2021. izvršio je prijenos novčanih sredstava u korist stečajne mase na depozitni račun ovog suda u ukupnom iznosu od 618.650,00 kn, a temeljem pravomoćnog rješenja posl.br. Ovr-118/2021-2 od 10.02.2021. jer je stečajna masa u svojstvu prvoovrhovoditelja u predmetnom ovršnom postupku navedeni iznos ostvarila iz cijene dobivene prodajom još jedne nekretnine. Iz tih razloga sud je rješenjem posl.br. St-15/2011-47 od 19.10.2021. odredio nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase jer je ocijenio da će novčana sredstva ostvarena naplatom tražbine u ovršnom postupku biti dostatna za podmirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika te je istim rješenjem imenovao novu stečajnu upraviteljicu u osobi Živke Posavac, dipl.oec iz Osijeka.

8. Nakon toga, stečajni upravitelj Zdenko Bešlić podneskom od 29.10.2021., zatražio je da mu sud za obavljene radnje unovčenja u nastavljenom postupku nad

imovinom brisanog stečajnog dužnika odredi nagradu i to s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

9. Odredbom čl. 94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) odnosno čl. 29 ranijeg Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme provođenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom (NN br. 44/96...) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te naknadu stvarnih troškova (st 1). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st 2).

10. Sukladno odredbi čl. 5 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15, dalje Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

11. Odredbom čl. 13 Uredbe propisana su pravila određivanja nagrade stečajnom upravitelju ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati pa je tom odredbom propisano da stečajnom upravitelju u tom slučaju nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada određuju se prema odredbama Uredbe, a osnovica za utvrđenje nagrade je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

12. S obzirom da je stečajnom upravitelju dužnost prestala prije nego što je sud odredio nastavak postupka radi naknadne diobe i prije nego što je ostvaren dodatni novčani priljev dostatan za namirenje tražbina u postupku naknadne diobe, to znači da stečajni upravitelj ne može niti sudjelovati u radnjama provođenja naknadne diobe pa se iz te osnove njegova nagrada ne može obračunavati.

13. U takvoj situaciji, po ocjeni suda, a sukladno odredbi čl. 5 Uredbe, kojom je kao jedan od kriterija za utvrđivanje visine nagrade određen obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, imaju se primijeniti pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

14. Prema odredbi čl. 4 Uredbe, privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (st 1). Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st 2).

15. Uvidom u predmetni stečajni spis utvrđeno je da stečajni upravitelj Zdenko Bešlić nakon podmirenja svih obveza stečajne mase iz novčanog priljeva ostvarenog nakon brisanja dužnika iz sudskog registra, a za koje poslove mu je sud odredio nagradu u skladu s tada važećom Uredbom, nije poduzeo niti jednu radnju u cilju nastavljanja ovršnog postupka iz kojeg je proizašao dodatni novčani priljev, osim što je za zastupanje stečajne mase u ovršnom postupku angažirao odvjetnika, čiji troškovi su u cijelosti namireni. Iz spisa također proizlazi da stečajni upravitelj nije podnio sudu niti jedno izvješće o stanju stečajne mase i tijeku ovršnog postupka, tako da sud nije niti imao saznanja o tome da se ovršni postupak i dalje nastavlja radi unovčenja još jedne nekretnine, ali imajući u vidu činjenicu da je angažiranjem punomoćnika u ovršnom postupku ostvaren znatan novčani priljev u korist stečajne

mase koji će biti dostatan za podmirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika u određenom postotku, sud je mišljenja da je iznos od 8.000,00 kn bruto primjeren poslovima koje je stečajni upravitelj obavio u navedenom razdoblju, a u cilju naplate tražbine u ovršnom postupku.

16. Iz tih razloga, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 94 st 1, 2 i 4 i čl. 155 st. 1 toč. 3 SZ-a te čl. 4 Uredbe.

U Slavonskom Brodu 10. veljače 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb306-077e6**

Kontrolni broj: **04e1f-e9945-16ace**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.